

Secretariaat: p/a Hobbemastraat 4, 1506 JW Zaandam • Email: schilders.wadden@gmail.com

BUURTvergadering

**Maandag 12 januari, aanvang 20.00 uur
Zaanlands lyceum**

Wij roepen ALLE bewoners van de Schildersbuurt op maandagavond 12 januari om 20.00 uur aanwezig te zijn in het Zaanlands Lyceum. Wethouders Keijzer en Luiten zullen er zijn om uw vragen te beantwoorden. Dus heeft u vragen, laat dat ons dat weten voor aanvang van de vergadering. Tevens zullen wij u informeren over de stand van zaken van de projecten die in onze buurt spelen. Bestuursleden Nico van den Broek, Joep van Houts en Jan Schoen treden bij de jaarvergadering in april af. Wij vragen kandidaten zich te melden voor een bestuursfunctie.

Het is zaak dat er ook iemand uit de Waddenbuurt in het bestuur komt.

Het bestuur.


*De bewonersvereniging
wenst iedereen een
leefbare omgeving
in 2009*

Agenda ledenvergadering maandag 12 januari 2009

Zaanlands Lyceum Aanvang 20.00 uur

- Opening
- Bestuursmededelingen
- Ingekomen stukken
- Financiële situatie
- Stand van zaken, *Sportfondsenbad, Jedeloo en Juliana van Stolbergschool*
- Pauze
- Vragen van de buurt aan de wethouders
- Tijd voor antwoorden
- Sluiting

Het Voorslagterrein

Het zal niemand ontgaan zijn dat er de afgelopen maanden het een en ander heeft plaatsgevonden op het Voorslagterrein. U heeft het in de plaatselijke pers kunnen volgen. Inmiddels heeft de gemeenteraad het bestemmingplan Vincent van Gogh goedgekeurd, de bewonersvereniging heeft zich daartegen verzet, omdat daarmee de weg naar het volledig dichtbouwen van onze buurt verder voortgezet kan worden. Overigens is de bewonersvereniging niet tegen binnenstedelijk bouwen. Inmiddels is het Voorslagterrein verwoest, zonder dat er een definitieve bouwvergunning, zonder een geldige saneringsvergunning en daarmee ook geen een geldige kapvergunning was. De Raad van State (RvS) moet zich nog over het aangepaste bouwplan uitspreken. Het plan dat eerder door de RvS was afgewezen in een zaak die wij van OBAN en Zaanstad hebben gewonnen. De juristen van OBAN en Zaanstad hebben naarstig gezocht naar mogelijkheden om het uitermate slechte plan alsnog langs de RvS te loodsen. Zij denken dat gevonden te hebben. Overigens hebben wij dat aangepaste plan nog nergens gezien. Maar wij zullen daar zeker tegen in beroep gaan. Inmiddels zijn de saneringswerkzaamheden gestopt, omdat de vervuiling erger is en zich op andere plaatsen bevindt dan men aannam. Dat kan ook niet anders als er met een verlopen vergunning gewerkt wordt. In 2002 is er een saneringsvergunning afgegeven, die 4 jaar geldig was omdat de vervuiling mobiel is. In 2006 is die vergunning verlopen. 

Gemeente Zaanstad heeft in 2008 OBAN er op attent gemaakt dat die vergunning verlopen was, met de vraag of ze die moesten verlengen. Echter, waar wij al bang voor waren bleek ook zo te zijn, de vervuiling heeft zich in 6 jaar verplaatst en bevindt zich niet meer op dezelfde plaats als in 2002. Toen dat duidelijk werd moest de sanering onmiddellijk stilgelegd worden. Zo ziet u wat sjoemelende politici, onbekwame ambtenaren en een slechts op winst beluste ontwikkelaar ons aandoen.

Zo gaat men in dit gemeentebestuur om met onze belangen. Pas dus goed op wanneer u bij de volgende verkiezingen in het stemhokje staat! de schenners van het Voorslagterrein, de partijen die het in Zaanstad niet zo nauw nemen met de democratie en de belangen van de bewoners zijn:

PvdA, CDA, Socialistische Partij en Groen Links!

Korte geschiedenis van het Voorslagterrein

1998/1999 Wethouder Horselenberg (PvdA, later als beloning voor wanprestaties in Zaanstad bevordert tot burgemeester in Doetinchem, waar zij met grote problemen vertrok naar Lelystad) heeft zich in Saendelft hopeloos vergalopperd, er mochten 814 woningen niet gebouwd worden. Forbo wilde dat niet. Het leverde een schade van vele miljoenen op voor Zaanstad, OGS en OBAN. OBAN sprak de gemeente aan op geleden schade.

2000 Horselenberg (PvdA) compenseerde OBAN met goedkope bouwlocaties, waaronder het Voorslagterrein. Daar kan OBAN zijn gang gaan.

2002 OBAN is eruit met de gemeente Er is een plan waarmee het hele Voorslagterrein vol gebouwd wordt met 82 huizen. Toenmalig wethouder Nel Kroesen (CDA) vindt het een prima plan. Zij komt net als OBAN uit Assendelft en heeft connecties met OBAN-partner, bouwbedrijf Van der Gragt. Het makelaarskantoor dat de huizen gaat verkopen wordt geleid door T. Koomen (broer van voormalig wethouder Horselenberg). Het plan wordt zogenaamd aan de buurt voorgelegd ter beoordeling. Maar op de avond van de presentatie bleek al gauw dat er voor de buurt geen enkele zeggenschap zou zijn. In feite

was de boel al lang beklonken en bleek het een verkoopavond te zijn, toekomstige bewoners konden zich al inschrijven.

2002-2008 De bewonersvereniging gaat naar de rechtbank in Haarlem voor een uitspraak van de rechter over het in onze ogen hele slechte bouwplan. De rechtbank geeft ons gelijk, maar vindt dat het plan toch gerealiseerd kan worden, omdat men het belang van toekomstige bewoners belangrijker vindt dan dat van de huidige bewoners(!). Vervolgens zijn wij naar de Raad van State gegaan om die uitspraak aan te vechten. De RvS. vernietigde het vonnis van Haarlem en stelde de bewonersvereniging in het gelijk. Toch zochten de juristen van Zaanstad en van OBAN naarstig naar mogelijkheden om het gelijk aan hun zijde te krijgen door het plan aan te passen. Zij verwachten dat de RvS dat nieuwe plan zal goedkeuren. Wat in onze ogen helemaal niet zo zeker is. De RvS heeft daar nog geen uitspraak over gedaan, maar Zaanstad en OBAN vonden dat ze in afwachting daarvan met de sloop van het Voorslagterrein wel konden beginnen. Wij zien de desastreuze gevolgen hiervan. Het maakt ook duidelijk hoe dit gemeentebestuur van PvdA, CDA, SP en Groen Links bewoners en hun leefomgeving minacht en schaamteloos de kant van het kapitaal kiest.

Het is maar dat u het weet!

Stand van zaken

Jedelooschool:

Wijkwethouder Luiten (PvdA) verwijt de bewonersvereniging dat ondanks 'alle' aanpassingen van gemeente en Parteon op het plan, wij niet accoord zijn gegaan met het nieuwe plan. De bewonersvereniging vindt dat het plan, ondanks geringe aanpassingen een slecht plan blijft. Er is onvoldoende parkeerplaats voor de nieuwbouw en voor de appartementen in het gebouw aan de Westzijde is zelfs geen enkele nieuwe parkeerplaats gepland. Wij vinden dat we vanaf het begin door gemeente en ontwikkelaars bedonderd zijn. Wij zijn vanaf het begin tegen de sloop van het oorspronkelijke gebouw uit 1932 geweest. Het gebouw dat door de monumentencommissie als monument voorgedragen is. Volgens de wethouders Keijzer en Luiten moet Parteon bij het project dik geld toeleggen. Blijkbaar moeten wij daarom dankbaar zijn dat er toch gebouwd wordt. Maar dat zijn wij helemaal niet. Voor dat argument zijn wij totaal niet gevoelig. Het plan van de buurt was kostenneutraal voor de gemeente en zou rendabel zijn. Maar daar viel niet over te praten. Inmiddels loopt er een bezwaarschrift tegen de kap van 22 bomen. Wij hebben onze argumenten toegelicht bij een hoorcommissie. Er is nog geen uitspraak. Ondanks het ontbreken van een geldige kapvergunning is er

toch gekapt. Er is ook nog geen definitieve bouwvergunning en toch heeft Wethouder Keijzer (SP) Parteon de boel laten slopen.

Sportfondsenbad:

De bewonersvereniging heeft zorgen over de ontwikkelingen rond het Sportfondsenbad. Ontwikkelaar Jan Hein Bakker zegt dat hij een enorm hart heeft voor het bad, hij heeft er zelfs wel eens gezwommen. Daarom wil hij het gebouw afbreken en vervangen door een moderne replica waarin 18 i.p.v. 7 appartementen komen, terwijl er in de tuin van de Schildershoek 2 watervilla's moeten komen. Wethouders Keijzer en Luiten hebben beloofd de ontwikkelingen scherp in de gaten te zullen houden. Dat geeft ons echter geen enkele garantie dat Bakker zijn plannen laat varen, laat staan niet zal realiseren. Ons advies: afzien van dit onzalige idee.

Juliana van Stolbergschool:

OBAN heeft de voor het schamele bedrag van €38,- de m² aangeschafte Stolberggrond met opstal inmiddels, met een flinke winst, doorverkocht aan ZVH, die het nu alweer in de verkoop heeft. De gemeente heeft de buurt toegezegd binnen gestelde kaders betrokken te worden bij de ontwikkelingen. Wij willen van de gemeente horen wat die gestelde kaders zijn.

Vragen uit de buurt aan de wethouders

8 december jl. Heeft de bewonersvereniging in het Kunstcentrum overleg gehad met wethouders Keijzer en Luiten. Een verslag van dat gesprek is binnenkort op onze website te lezen. Naar aanleiding van dat gesprek hebben wij een aantal vragen. Wanneer u vragen wilt stellen, zet dan uw naam op een lijst voor het begin van de vergadering, u kunt dit ook kenbaar maken via ons e-mailadres: schilders.wadden@gmail.com

- 1. Hoe kan de gemeente OBAN een bouwvergunning geven zonder dat de buurt daar vooraf over geraadpleegd is?**
- 2. Hoe kan het dat de gemeente grond op het Voorslagterrein aan OBAN heeft verkocht voor €65,- m², ver beneden de marktprijs?**
- 3. Waar is het aangepaste bouwplan, waarmee de gemeente en OBAN denken door de Raad van State in het gelijk te worden gesteld?**
- 4. Hoe kan het dat er een bouwvergunning voor de Voorslag is afgegeven zonder dat er een schoongrondverklaring is?**
- 5. Hoe kan het dat een saneringsvergunning verleend in 2002, die vier jaar geldig was, dus tot 2006 geldig, verlengd wordt in 2008, 2 jaar nadat die verlopen is?**
- 6. Hoe kan het dat er een kapvergunning is afgegeven zonder bruikbare sanerings- en bouwvergunning?**
- 7. Hoe kan het dat de gemeente de Juliana van Stolbergsschool, met alle grond eromheen voor €39,- m² heeft verkocht aan OBAN, die het inmiddels heeft verkocht aan ZVH, die het weer wil doorverkopen, zodat het een speculatieobject is geworden op kosten van de gemeenschap?**
- 8. Welke informatie heeft wethouder Keijzer over de funderingen van de woningen in de Schildersbuurt? Tijdens het gesprek dat de bewonersvereniging met de wethouders had, liet de hr. Keijzer doorschemeren dat er voor de buurt nog iets veel vervelenders aan komt, dat betreft de staat van de funderingen. Waarop is die opmerking gebaseerd? Heeft hij al resultaten van het funderingsonderzoek, die wij nog niet hebben?**
- 9. Hoe kan het dat er in 1990 al een te kort aan groen was en dat in het bestemmingsplan is bepaald dat bij vrijkomende plekken groen voorrang zou moeten krijgen. Maar dat er sindsdien alleen maar meer groen is verdwenen voor rood?**
- 10. Van wie is de grond waarop het gebouw van dagverblijf Pinokkio staat?**

Brief aan de gemeenteraad

Naar aanleiding van het gesprek dat de bewonersvereniging op 8 december met wethouders Keijzer en Luiten had, hebben wij een brief aan de gemeenteraad gestuurd, omdat wij ons ernstige zorgen maken over de toekomst van de buurt, de buurt die rond het ziekenhuis (nu Van Raaltenpark) en de Jedelooschool tot de mooiste woonwijk van Zaandam uitgroeide, dreigt door gemeente Zaanstad en malafide projectontwikkelaars de nek omgedraaid te worden. Aan de inhoud van de brief kunt u ongeveer afleiden hoe het gesprek met de wethouders verlopen is. Binnenkort is het verslag op onze website te lezen.

Aan de gemeenteraad,

U heeft bij de behandeling van het bestemmingsplan Vincent Van Goghweg motie op 20 november Burgemeester en wethouders bij motie verzocht om over bij de invulling van het bouwplan Voorslagterrein overleg met de buurt te voeren. U stelde vast dat met dat plan zeer veel groen uit de buurt verdwijnt en dat het hoge aantal woningen in het plan tot onrust in de buurt heeft geleid. In de voorafgaande behandeling door de raadsfracties in Zaans Beraad en in overleg met het College sprak u in grote meerderheid uit, dat u het plan te ver vindt gaan.

Inmiddels hebben wij een eerste overleg met de heren Luiten en Keijzer gehad. Wij hebben van dat gesprek een bandopname gemaakt, die wij hebben uitgewerkt in een uitgebreid verslag. Wij baseren ons in onze reacties rechtstreeks op dat verslag. De heren Luiten en Keijzer hebben per brief teruggeblikt op ons overleg. In vervolg op uw motie sturen wij u hierbij onze reactie op die brief. Wij zijn er tevreden over, dat zij het afsluiten van de aansluiting van de Govert Flinckstraat op de Van Goghweg vanwege de verkeersonveiligheid die daardoor ontstaat willen herbezien.

Verder hebben wij weinig inspanning of aanbod gezien om tot herziening van de plan voor het Voorslagterrein te komen, om enigszins aan de bezwaren van dat plan tegemoet te komen. Integendeel, wij voelden ons eerder bedreigd door de opvatting van de heren, dat ze nog lang niet klaar zijn met bouwen in de Schildersbuurt en dat het nog heel wat intensiever kan worden bebouwd.

In dit licht zijn wij bijzonder verontrust te vernemen dat OBAN in onderhandeling is over de aankoop van Pinokkio. Op basis van welke toezeggingen handelt OBAN? Herhaalt de geschiedenis zich en zal een langs u om verleende bouwvergunning ons weer buitenspel plaatsen en u opnieuw voor een voldongen feit? U vond het bouwplan Voorslag al een te zware aanslag op de buurt, dus wij roepen u op om hier tijdig een stokje voor te steken. Omdat onze buurt door het bouwplan Voorslag een achterstandswijk voor groenvoorziening is geworden moet de kans worden benut het Pinokkio-terrein terug te geven aan de buurt!

Graag vertrouwen wij op u.

Nieuw jaar - even rust in de buurt?

Vergeet het maar! 2009 is nog maar net begonnen of er dreigt alweer nieuw OBAN-gevaar. Pinokkio, het dagverblijf voor geestelijk en lichamelijk gehandicapte kinderen gaat in 2009/2010 verhuizen. Het gebouw op de grens van het Voorslagterrein en het Van Raaltenpark komt dan leeg. Het in onze buurt gehate OBAN is in onderhandeling met eigenaar Odion om het gebouw te kopen. Als het zover komt kan OBAN doorstoten tot in het Van Raaltenpark. Die gruwel proberen de bewoners van het Van Raaltenpark te voorkomen. Wij ondersteunen de Van Raaltenbewoners en hopen dat het hen lukt om het Pinokkiogebouw te redden. Dan is er wellicht een wijkfunctie aan te geven.

Funderingsonderzoek

De gemeente heeft het funderingsonderzoek in een deel van de buurt nog niet afgerond. Bij de sanering van het Scado-terrein wil men het vervuilde grondwater vervangen. Daarbij zal het peil tijdelijk verlaagd worden. Voordat men met deze werkzaamheden begint, wil de gemeente inventariseren hoe de kwaliteit van de funderingen is. Er zijn ons nog geen resultaten van het onderzoek bekend, maar omdat velen het funderingsonderzoek van de gemeente niet vertrouwen, probeert de bewonersvereniging een onafhankelijk onderzoek te laten verrichten. Bij voldoende belangstelling kunnen we daarvoor een offerte aanvragen om dat collectief te laten doen. **Meldt u zich aan als u daarvoor belangstelling heeft.**

Haag tussen Van Goyenkade/Voorslag

Om het verwoeste Voorslagterrein aan het oog te onttrekken stelt Carla Bax voor om langs de vaart aan de Jan van Goyenkade een haag te planten. Wanneer de in de omgeving wonende bewoners het daarmee eens zijn kunnen wij daarvoor een verzoek bij de gemeente indienen. We kunnen daarmee tevens de rondvliegende onzin van de Socialistische Partij bezweren, die van elk groen plekje in de stad volkstuintjes wil maken. We voorkomen daarmee ook een invasie van tuinkabouters en Mannekes pis. Veel voor te zeggen dus.

Club van 100

De bewonersvereniging heeft een Club van 100 in het leven geroepen. De gelden die daarmee binnen komen dienen om de verenigingskas een buffer te geven. Maar ook om ons te blijven verzekeren van juridische bijstand, die wij nog hard nodig zullen hebben. Van de contributiecenten alleen kunnen we niet meer bestaan. Wij zoeken bedrijven/particulieren die ons extra kunnen steunen. Er zijn een aantal mensen en bedrijven u voor gegaan. U kunt tijdens de vergadering contact op nemen met onze penningmeester Annechris de Cock.

Contributie

Vele leden hebben hun contributie van 2008 nog niet voldaan. Zou u even willen nakijken of u betaald heeft? En maak dan meteen de contributie van 2009 over, dan is dat alvast maar weer geregeld! Wilt u dan het geringe bedrag: € 10,- op rekening 58 66 59 617 storten, ten name van Bewonersvereniging Schildersbuurt, Waddenbuurt en Koog Bloemwijk. Wij kunnen het geld niet missen.