

Reacties inloop Herprofilering Vincent van Goghweg 27 november 2013

nr.	Gestelde vraag / opmerking	Antwoord
<h3>Algemeen</h3>		
1.	<p>Verkeerssnelheid mag naar 30 km per uur i.v.m. lawaai van vrachtauto's, vooral 's avonds en 's nachts. Keerpunt v. Goghweg gaat weg.</p> <p>De enige weg achter mag opnieuw geplaveid of geasfalteerd worden en de kruising Govert Flinckstraat bij de flats mag wat ruimer i.v.m. intensievere verkeer.</p>	<p>Is verkeersruit Zaanstad, wegcategorie B. Volgens beleid is 50 km/uur voorgeschreven. Op wegen met een doorgaande bovenwijkse functie is vanwege de doorstroming en de verkeersveiligheid, de snelheid 50 km/pu. Een voordeel is dat de controle op naleving van deze snelheid op deze wegen stringenter is. Nieuw type asfalt en andere inrichting zorgt voor minder lawaai.</p> <p>Entree G. Flinckstraat wordt ruimer gemaakt. Weg achter net nieuw. Vanuit beheer geen aanleiding tot herstraten.</p>
2.	Geen tweebaansweg op 1 ^e deel Van Goghweg, vanaf de Provincialeweg (racebaan) maar brede eenbaansweg met iets om snelheid te beperken zou beter geweest zijn.	Huidige situatie is niet veilig, zeker gezien de verwachte verkeerstoename. Drempels op de kruisingsvlakken worden overwogen.
3.	Suggestie: Flitspaal voor snelheidsbeperking.	Het plaatsen van flitspalen wordt niet door de gemeente Zaanstad bepaald maar door het Openbaar Ministerie op basis van ongevallencijfers. In het overleg met OM zal de wens worden doorgegeven. De verwachting is dat het bureau Verkeershandhaving van het OM zal kiezen voor mobiele controles. Deze vinden al zeer regelmatig plaats op de Vincent van Goghweg.
4.	Jammer dat zebra thv Kunstuitleen verdwijnt. Goed dat andere zebra's beter verlicht worden. Verder lijkt oké plan.	De zebra's worden vervangen door zogenaamde suggestiestroken. Zebra's worden alleen toegepast waar veel oversteek bewegingen zijn en de snelheid max 50km/h. Op de Van Goghweg zijn relatief gezien weinig oversteekbewegingen.
5.	<p>De prognose is te rooskleurig, de vraag is of 20.000 auto's gehaald zullen worden.</p> <p>Laat deze woonwijk geen sluitstuk zijn van de verkeersdrang van uw plannen. Wat nu gebeurd was te voorzien. De wijk vol bouwen, nu een brede weg, en dan verwonderd zijn dat het te vol wordt. Het woongenot wordt aangepast, dit beïnvloedt de verkoopprijs! Het plan zoals getekend ziet er op zich prima uit, maar de ruimte is te klein.</p>	Volgens het huidige beleid en de huidige verkeersgegevens moet rekening worden gehouden met 20.000 voertuigen omstreeks 2030. Dit is het uitgangspunt voor het ontwerp geweest. In oktober 2014 zijn er nieuwe verkeersgegevens. Waarschijnlijk valt de nieuwe prognose lager uit. De nieuwe gegevens worden gebruikt voor het opstellen van het definitieve ontwerp.

6.		Krijgen de bewoners een planschadevergoeding door het onverkoopbaar worden van hun woningen?	De stelling dat de woningen onverkoopbaar worden door het nieuwe ontwerp verwachten. De gemeente keert normaliter bij onderhoud aan de weg geen vergoedingen uit. Indien u meent schade te ondervinden van het handelen van de gemeente Zaanstad is het altijd mogelijk een onderbouwde claim in te dien bij het bureau S&V van de gemeente Zaanstad.
7.		Veilige afslag vanaf de Vincent van Gogh naar de Hannie Schaftschool toe.	De toegangsweg naar de Hannie Schaftschool wordt iets aangepast o.a. door de aanleg van een verkeersdrempel.
8.		Wanneer komt de vervanging van de Guisweg Spoorovergang die 2010 onbruikbaar wordt? Lijkt mij urgenter.	Er is geen vervanging gepland. Er lopen studies naar verbetering voor de fiets.
9.		Op zich een overzichtelijk plan, vriendelijk voor fietsers. Echter mag er meer gedaan worden om de snelheid te kunnen minderen van deze snelweg! Drempels geen optie ivm onze palen.	Door het iets versmallen van de rijbanen, binnen de verkeersnormen, kan de snelheid worden vermindert. Mogelijk 50 km drempels op kruisingsvlakken. Gezien bouwperiode woningen en voor zover we nu kunnen overzien is er geen kans op schade door trillingen als gevolg van drempels!!
10.		Extra rijbaan aanleggen langs Jordan om rechtsaf te slaan de J.A. Laanplein op. Als de auto's die rechts willen uit het rijtje auto's verdwijnt die rechtdoor de Bernhardbrug op willen, dan scheelt dat heel veel auto's. Daarnaast kan Jordan dan ook beter op zijn terrein komen.	De nieuwbouwplannen van Jordan Carwash laten het niet toe een extra rechtsaf vak te maken.
11.		Kan de Vincent van Gogh ontmoedigd worden voor het vrachtverkeer? Nu de Den Uylbrug in een dichtbevolkte wijk is verbeterd. Denk aan: Ronde J van Goyenkade en flitscamera's en/of drempels. Conclusie = Hoofdader in stand houden lijkt belangrijker dan omwonenden leefcomfort.	De VvGoghweg is een categorie B weg en onderdeel van de verkeersruut van Zaanstad. Vastgelegd in het Zaans Verkeers en Vervoersplan = ZVVP. Daar horen ook vrachtauto's op thuis. Ontmoediging van vrachtwagens op hoofdwegen is onwenselijk.
12.		Dit kan niet! Ik ben er niet mee eens. Weg met de plannen. Gemeente Zaanstad kan de boom in voor al die plannen.	
13.		Fijn dat jullie zo je best doen om de V. van Goghweg mooi en veilig te herinrichten! Ik hoop dat de langzaam groeiende eiken bij herplant al flink hoog zijn. Is het wel reëel om uit te gaan van een toename van het aantal verkeersbewegingen tot 20.000 als de 1 ^e Coentunnel straks ook weer open is? (veel verkeer gebruikt de Vincent van Goghweg alleen om de files daarvoor te vermijden). Zijn er dan nog 2 rijbanen in elke richting nodig tussen de Van Goyenkade en de Provincieweg?	We streven naar de aanplant van zo groot mogelijke bomen. Zie antw. vraag 5.
14.		Kan de drainage worden hersteld? Sinds de rioolrenovatie zijn kelders onder woningen Van Goghweg 2-40 natter.	Ja de drainage wordt hersteld. U dient echter zelf zorg te dragen dat uw woning waterdicht is.

15.		Auto's rijden via ventweg – fietspad de Van Goghweg op. Kan paaltje worden geplaatst?	Beleid is om fietspaaltjes te verwijderen vanwege letselschade. Alleen daar waar onveilige situatie terugplaatsen. Voor deze locatie wordt bekeken wel of geen paaltje terugplaatsen.
16.		Over het algemeen positief, meer stoplichten, verplaatsing bushalte, nieuwe bomen en op het oog een plan waarover nagedacht is. Met goede hoop dat er minder "overlast" komt van snelverkeer en minder vrachtverkeer.	
16 a.		Kan het fietspad aan de evenzijde 4 meter breed ipv 3,60 meter?	In de uitwerking naar een definitief ontwerp streven we ernaar het fietspad nog wat te verbreden.

Groen

17.		Als de bomen verwijderd worden komen er dan a.u.b. ook flinke bomen voor terug!	Planten zo groot als mogelijke bomen, echter niet te groot, omdat kans op overleven dan kleiner wordt.
18.		Willen jullie de conifeer in de middenberm behouden? Hij is bijzonder karakteristiek voor het groen in Zaanstad en zo'n mooi groot exemplaar die gezond is verdient het te blijven staan! Zo te zien is het niet noodzakelijk om hem te kappen als de rijrichting bij de school wordt omgedraaid. De haagjes geven weinig toegevoegde waarde. Waarom zijn deze in het ontwerp opgenomen?	Rijrichting bij school omgedraaid omdat volledig kruispunt bij Govert Flinkckstraat vanuit veiligheid en doorstroming niet gewenst is. Vanwege nodige opstelruimte om linksaf te slaan naar Zaanlands Lyceum, kan de conifeer helaas niet behouden blijven. Bovendien is de conifeer vanwege overhangende takken nu ook al gevaarlijk: verkeer wijkt uit. De haagjes van circa 1,20 meter hoog geven een groener en rustiger straatbeeld.
19.		Betreft plaatsing haag aan de achterzijde van de Paul Cezannestraat. Hiertegen wil ik bezwaar maken gezien hier eerder andere afspraken over zijn gemaakt. 15 van de 17 woningen waren het ermee eens dat de haag geplaatst zou worden aan het trottoir. Nu wordt de haag in mijn geval tegen mijn erfgrans geplaatst. Daar ben ik het niet mee eens!	Betreft verzoek tot groenadoptie. Blijkbaar is er intern onvoldoende afgestemd. Vanwege ruimtelijke samenhang / openbare functie, haag niet aan trottoir. Afh. van definitieve inrichting wordt in overleg met bewoners locatie haag bepaald. Tenminste 2 meter grasstrook tot haag in openbare ruimte.
20.		Bezwaar t.a.v. het plaatsen van de haag achter onze woningen! Ik zal hier middels een brief nog verder op ingaan.	Zie antw. vraag 19
21.		Woning tuinafscheiding Vincent van Goghweg ligusterhaag (haag) van 1.20m mag wel wat hoger, minimaal 1.80 m i.v.m. privacy.	Haag wordt 1,50 meter hoog. Ontwerp woningen voorziet niet in tuinafscheiding. Was bekend bij aankoop woning.
22.		Indien mogelijk de groene haag aan de tuinzijde van ons huisgrenzend aan de V. v. Goghweg dicht bij de stoep plaatsen en belangrijker om deze de hoek om te laten gaan zodat mijn huis wat meer afscherming krijgt van de uitvalsweg tussen de P. Cezannestraat en de C. Monetstraat. Deze weg zou bij aankoop dicht blijven en is later gewijzigd. Samengevat: Haag om de hoek aansluitend op mijn haag en zo dicht mogelijk bij de stoep plaatsen.	Haag wordt deels de hoek om gezet. Zie verder antw. vraag 19

23.		In de nieuwe situatie zien wij 2 grote bomen verdwijnen tussen de Vincent van Goghweg en de Vaart (kant Charley Tooropstraat) Graag zien wij t.h.v. De Vaart nieuw groen geplaatst tegen de geluidsoverlast wat zal gaan toenemen door de stoplichten die daar geplaatst gaan worden. Er wordt gezegd dat het zicht op "De Vaart" vanaf de weg gewenst is, maar het verkeer rijdt door, wij horen en zien de hele dag het verkeer, stoppen, optrekken, doorrijden. Ik hoop dat u begrijpt dat dit het woongenot vermindert. Het verkeer krijgt een betere doorstroom, wij een mooie groen uitzicht!	De bomen die verdwijnen ten behoeve van het nieuwe ontwerp moeten volgens gemeentelijk beleid in de nabije omgeving, indien mogelijk, worden herplant. In het definitieve ontwerp houden we daar dus rekening mee. Vanwege kabels en leidingen is het niet mogelijk bomen in het trottoir terug te planten.
24.		Bomen bij uitrit belemmeren verkeer, Het is niet goed zichtbaar of er verkeer aankomt!	Bij locatiebepaling nieuwe bomen wordt rekening gehouden met veiligheid verkeer.
25.		2 bomen weg bij afrit van Rachel Ruysstraat naar Vincent van Goghweg. Slecht zicht.	De nieuwe bomen worden zodanig gezet dat er voldoende zicht overblijft bij in- en uitrijden van de zijstraten.
26.		Enorme verbetering t.a.v. de huidige situatie. Het struikgewas voor het kantongerecht verdwijnt hopelijk (onveilig qua overzicht vanaf de brug).	In het plan houden we rekening met de (sociale) veiligheid.
27.		I.v.m. het groen. Op de J. van Goyenkade zijn er een aantal jaar geleden al bomen gekapt van de stoepen. Nu verdwijnen er weer twee bomen i.v.m. het verkeer. Graag groen terug. Dat kan ook op de stoep! Dat geeft ons bescherming tegen het lawaai en wellicht beschermt het ons tegen de stoplichten en het uitzicht op de V. van Goghweg.	Zie antw. vraag 23.
28.		De bomen bij bushaltes mogen van mij weg, is voor de buschauffeur moeilijk te zien of er iemand staat en je moet daardoor half de weg voor op lopen om je hand uit te steken. Niet prettig !	In het definitieve ontwerp wordt rekening gehouden met zicht, veiligheid en bereikbaarheid.
29.		Populieren graag kappen voor het broedseizoen (veroorzaken nl. afschuwelijke pluizen en daardoor niesbuien)	Bomen mogen volgens gem. beleid allen gekapt worden buiten broedseizoen.
30.		Er verdwijnt groen voor de deur Van Goyenkade (en er zijn in voorgaande jaren al vele bomen gesneuveld).	Zie antw. vraag 23.
31.		Bomen langs het fietspad weg.	De oude populieren worden vervangen door eiken.

Parkeren

32.		Er zijn veel te weinig parkeerplaatsen. Het oude zwembad wordt verbouwd, daar komen bedrijfjes. Veel <u>nieuwe</u> parkeerdruk. Daar wordt geen of weinig rekening mee gehouden.	Het evt. verlies aan parkeerplaatsen door ontwerp Van Goghweg, worden aanvullend in de buurt gecompenseerd. Vraagstuk over parkeerdruk buurt behoort niet tot dit project, maar wordt onder de aandacht gebracht bij betreffende afdeling en wijkmanager. Zie verder antwoord vraag 38.
-----	--	--	--

33.		De parkeerplaatsen ophogen lijkt mij een onveilige oplossing voor de voetgangers.	Verhoogd parkeren wordt al jaren toegepast, ook buiten Zaanstad. Het voordeel is o.m. dat er beter geveegd kan worden en kolken beter gereinigd kunnen worden. Blijkt niet onveiliger voor voetgangers. Auto's kunnen op deze wijze ook sneller inparkeren.
34.		Parkeerplekken Mauvestraat en J. van Goyenkade waar moeten wij onze auto kwijt? Voldoende plekken vrij wanneer is er gemeten. 5 bedrijven in één straatje van niets. Van Goghweg ook nog 4 plekken weg.	Zie antw. vraag 32 en 38.
35.		1 Rijbaan, dit wordt een racebaan. Parkeervakken niet gelijk aan stoep. Bij parkeren wordt ik nu al bijna aangereden bij het uitstappen, dat wordt alleen maar extremer! Rijbanen zijn veel te smal en hoe moet ik wegrijden uit het parkeervak?	Op kruisingsvlakken eventueel 50 km-drempels aanleggen om snelheid te beperken. Volgens gem. beleid horen langs een categorie B. weg geen parkeerplekken. Echter vanuit historisch perspectief (parkeren voor de deur) kunnen niet alle bestaande plekken weg. Rijbanen niet te smal, maar men moet wel met meer zorg en aandacht in- en uitstappen. Door de verkeerslichten zullen er "gaten" vallen in de stroom auto's. Dat zijn geschikte momenten om weg te rijden.
36.		Graag afscheiding tussen stoep en parkeervakken.	Wordt verhoogd parkeren = geen afscheiding stoep en parkeervakken.
37.		Parkeervakken moeten ruimte aan beide zijden hebben voor veilig in/uitstappen.	Tussen Provincialeweg en Van Goyenkade 2x 2 rijbanen om toekomstige capaciteit verkeer te kunnen verwerken. Daardoor minder ruimte voor overige functies. Afmeting parkeervakken conform standaard Zaanstad.
38.		Door het nieuwe ontwerp kunnen we ergens verderop in de stad achter het atletiekveld parkeren?	Niet alle plekken kunnen voor de voordeur worden behouden. Binnen redelijke afstand van 300 meter worden parkeerplaatsen gecompenseerd.
39.		In de nieuwe situatie zijn er minder p-plaatsen hoek v. Goghweg-van Goyenkade. De oude bomen die gekapt worden, worden niet meer vervangen, jammer!	Zie antwoorden vragen 23 en 38.
40.		De terugval van 7 naar 3 parkeerplaatsen is onacceptabel. Het wordt onmogelijk om mijn straat te parkeren. Het geboden alternatief is te ver weg (boodschappen 3 kinderen, weersomstandigheden etc.) en door de toenemende parkeerdruk in "ons" deel van de wijk is een andere optie niet haalbaar. Het centrum wat ontwikkeld wordt zal de parkeerdruk doen toenemen (personeel en bezoekers, berekend zal dit meer worden dan nu voorzien) en deze parkeerdruk zal beginnen voor vertrektijd (werk) van bewoners en ook 's avonds blijven bestaan. Bij het verdwijnen van een parkeerplek voor ons huis zal de verkoopbaarheid daarvan verminderen. Dit leidt tot een vermindering van de waarde van mijn bezit (planschade?) Door de krapte van de verkeerruimte die gaat ontstaan voorzie ik bij een, overigens dubieuze, verkeerstoename een verkeersonveiligere situatie.	Ook als is het argument begrijpelijk, maar voor de deur parkeren is geen recht, dus kan ook niet verbonden worden aan 'de waarde' van de woning. Zie verder antwoorden vraag 5, 23, 32 en 38.
41.		Wie compenseert daling van de prijs van mijn woning door het laten vervallen van parkeerplekken.	Zie antw. vraag 6 en 32.

42.		De parkeerstroken /vakken breder 2.30, bewoners hebben ook bredere voertuigen, i.v.m. inparkeren, i.v.m. uitladen.	De parkeervakken krijgen conform de standaard van de gem. Zaanstad een breedte van 2 meter. Het trottoir is circa 1,80 meter. Voldoende ruimte om in-uit te stappen.
43.		Het is voor de bewoners vlak bij de Provincialeweg van groot belang dat ze in de straat kunnen parkeren om naar de snelweg te gaan of aan de overkant een parkeerplek te vinden. 4 km minimaal omrijden via Koog of Den Uyl-brug is geen reële optie. Krijgen de bewoners een planschadevergoeding door het onverkoopbaar worden van hun woningen?	Keren is toegestaan thv de verkeerslichten (linksaf slaan). Door te parkeren in de haaksparkerplaatsen thv Kunstuitleen zijn alle richtingen te kiezen. Keren/rondrijden in de zijstraten is ook een optie.
44.		Ik mis maatregelen om inparkerend en uitrijdend verkeer ter hoogte van Vincent van Gogh 2-40 veilig te reguleren. Of gebeurt dit door de stoplichten regelmatig te laten verspringen?	Er zijn geen extra maatregelen om parkeren te reguleren. Het verkeerslicht ter hoogte van de Van Goyenkade zorgt wel voor meer interval, waarbij in/uit geparkeerd kan worden.
45.		Parkeerplaatsen tussen de woonbebouwingen gelijk met de Hoofdweg (vergelijkbaar met de Weer).	Parkeerplaatsen worden verhoogd aangelegd. Zie antw. vraag 33. Bij de Weer zijn "uitstulpingen" gemaakt waardoor de weg minder breed lijkt. Dit gaat wel ten kosten van het aantal parkeerplaatsen.
46.		Minder parkeervakken in toekomstige situatie! (let op bad/units die in de toekomst meer auto's genereert).	Zie antwoord vraag 32.

Bushaltes

47.		Bushaltes graag op de huidige plek houden! Wij hebben geen auto en bushalte is nu dichtbij, met het openbaar vervoer is al geen pretje en wil niet een roteind lopen daarvoor.	Gezocht wordt naar een zo optimaal mogelijke bereikbaarheid van de bushalte voor alle gebruikers in een straal van 400 meter rond een bushalte. Daar voldoet deze locatie aan.
48.		Ik ben woonachtig in de Schildersbuurt Mauvestraat. Schandalig dat de bushaltes verplaatst zijn. Wij hebben flink wat oudere bewoners die graag nog met de bus gaan. Dit wordt deze mensen onmogelijk gemaakt op deze manier. Temeer dat er al flink bezuinigd wordt op de buslijnen 89 en 69.	De halte komt inderdaad wat verder te liggen vanaf de Mauvestraat. Betreft circa 100 meter. Zie ook antwoord vraag 47.
49.		Betreft waar nu een bushalte is op de V. van Goghweg moeten zes woningen langs de Vaart de kliko plaatsen om geleegd te worden. In de nieuwe situatie verdwijnt daar de bushalte en is er naar mijn mening geen rekening gehouden met de kliko's.	Op ongeveer dezelfde locatie zal in de berm een opstelplek voor huisvuilcontainers worden gerealiseerd.
50.		In het ontwerp mist de plaats waar de kliko's van P. Potterhof 18 t/m 23 geplaatst moeten worden. In het ontwerp lijkt op de huidige plek geen plaats meer te zijn. Kunnen wij er vanuit gaan dat deze plek gehandhaafd blijft ?	Zie antw. vraag 49.

Verkeersregelininstallatie (VRI) / oversteekplaatsen

51.		<p>Synchronisatie verkeerslichten: Westzijde –V. van Gogh // Brug //Pr Bernh pl: Programma moet het dynamiek aanbod meer verbeteren /aanpassen.</p> <p>Na brug open blijft fietsstoplicht naar Vincent van Gogh. lang op groen. 's Morgens is dit nodig t.b.v. leerlingen Zaanlands Lyceum. Maar 's middags niet nodig. Rechts afslaand verkeer van brug moet daarom onnodig wachten.</p>	<p>De bestaande koppeling wordt geoptimaliseerd bij de installatie van een nieuwe vri. gemaakt met de brug.</p>
52.		<p>De huidige zebrabaden op de V. van Goghweg zijn zéér onveilig, geen enkele automobilist stopt. Ben blij dat het oversteekplaatsen worden met verkeerslichten.</p>	<p>De huidige zebrapaden verdwijnen. Worden suggestiestroken. Zie ook antwoord vraag 4.</p>
53.		<p>Op het kruispunt Jan van Goyenkade-Vincent van Goghweg komen veel verkeerslichten om reden van veiligheid. Zou veiliger zijn. Er zijn nog nooit ongelukken gebeurd dus dat argument gaat m.i. niet op.</p> <p>En ik zit elke avond tegen oranje knipperlichten aan te kijken. Ik vind dit echt heel erg!</p> <p>En ik kan zien dat u daar zelf natuurlijk niet woont! Graag zou ik willen dat dit alles in heroverweging wordt genomen. Ook bij een drukker wordende weg kan men nog goed oversteken in de oude situatie.</p>	<p>Door de te verwachte toename van het snel- en langzaam verkeer is een VRI noodzakelijk om veilig te kunnen oversteken/afslaan. Lees ook het aanvullend advies van ingenieursbureau RHDHV</p> <p>De verkeerslichten op de VvG zullen tot 22.00uur regelen. Na een ½ uur knipperen zullen ze doven en om 6.30 uur weer aangaan.</p> <p>Ook de zwakkere verkeersdeelnemer moet zelfstandig kunnen oversteken. Dit zal steeds moeilijker worden bij de verwachte toename van het verkeer.</p>
54.		<p>Graag het tijdstip knipperen van de stoplichten ter hoogte van Claude Monet flat/uitrit Zaanlands verlaten naar 9 uur 's avonds (21:00 uur). Momenteel is dit 19:00 uur terwijl onze kinderen uit sporten komen en daar nu moeten oversteken zonder de veiligheid van een stoplicht. Alvast bedankt.</p>	<p>Verzoek is doorgezet naar de Beheer afdeling. Waarschijnlijk zal op korte termijn de verkeerslichten dezelfde regeltijd hebben als de verkeerslichten met de Westzijde.</p>
55.		<p>Op basis van welke gegevens worden de stoplichten Jan van Goyenkade onderbouwd? Wie compenseert daling van de prijs van mijn woning door het laten vervallen van parkeerplekken.</p>	<p>Op basis van het zogenaamde "proza" model= programma om verkeerstoename te berekenen, het aantal wegvakken dat overgestoken moet worden en volgens het beleidsplan ZVVP: erftoegangswegen op een categorie B weg uitvoeren met verkeerslichten. Zie ook antwoord vraag 53.</p>
56.		<p>Ik verbaas me over een volledige VRI bij de Mauvestraat. Slaan daar zoveel mensen af ? Is een VRI als bij de Rembrandtstraat niet voldoende?</p>	<p>Zie antwoorden vraag 55 en 66.</p> <p>Een VRI bij de Rembrandtstraat lost de veiligheid / oversteekbaarheid bij de Mauvestraat niet op.</p>
57.		<p>Stoplichten op het kruispunt bij de Jan van Goyenkade is erg onnodig, on-sierlijk en veroorzaakt extra geluidsoverlast voor de omwonenden. Ronde zou het (wachtende) vrachtverkeer ontmoedigen en voor de wijk beter zijn.</p>	<p>Rotonde is ruimtelijk gezien niet haalbaar.</p> <p>Zie verder de antwoorden bij de vragen 55 en 66.</p>

58.	Ik vind het onveilig om de zebrapaden te vervangen door blokjes. Wat als de verkeerslichten ('s nachts) uit staan, dan wordt het toch weer een racebaan? Zijn verkeerslichten ter hoogte van de Vincent van Goyenkade wel nodig?	De kans dat er 's avonds harder gereden wordt is reëel. In de avond/nacht is een voetganger zelf verantwoordelijk voor het oversteken. Er zijn dan voldoende hiaten in het verkeer om dat veilig te doen. Zie ook antwoord vraag 4. Zie antw. vraag 55.
-----	---	--

Fietspaden

59.	Goed plan! Het fietspad dat de Westzijde opdraait eindigt abrupt. Achter de wachtende fietsers ontstaat een onveilig situatie. Achter op komen de auto's zien de fietsers te laat. Zie tekening	Zijn van de situatie op de hoogte. Is bij de herinrichting van de Westzijde aan de orde geweest. Behoort niet tot het plan Van Goghweg.
60.	Ik had gehoopt dat er wat aan het fietspad tussen het Zaanlands Lyceum en de Jan van Goyenkade zou veranderen. Het is nl. levensgevaarlijk als je met de fiets van de J.van Goyenkade komt richting Zaanlands Lyceum op de fiets, als de school uitgaat. Het hele fietspad wordt in beslag genomen door de jeugd. (met z'n vieren naast elkaar) en jij moet maar over het trottoir een goed heen komen zoeken. Graag hier nog eens aandacht voor!	Het 2-richtingen fietspad wordt in de nieuwe situatie verbreed van 2,70 naar tenminste 3,60 meter. Daarmee ontstaat meer ruimte voor fietsers in beide richtingen.
61.	Het fietspad, ter hoogte van 45 weer terugplaatsen op de oude route. Zodat de huidige groenstrook tussen de huizen en de weg behouden blijft. Zoals deze nu ligt zal er weer snel over het voetpad wordt gefietst om bij de AREND te komen zoals nu het geval is. Op de tekening is niet te zien wat er gebeurt met het voetpad wat nu tot het fietspad loopt ter hoogte van 51/53. Op dit moment loopt het voetpad vanuit de steeg tot aan het fietspad.	Het fietspad zal zoveel als mogelijk op de oude locatie blijven. Echter vanuit veiligheid, ruimtelijk beeld en beheer bestaat de kans dat het nieuwe ontwerp iets zal afwijken van de bestaande situatie.
62.	Fietspad Van Goyenkade → Van Goghweg goed dat deze verbetert. Zorg wel voor strepen op de weg zodat fietsers dit pad volgen. Let ook op gelijk groen. Als niet gelijk groen, dan verwacht ik dat fietsers niet het fietspad nemen maar de weg opschieten. Dus gelijk groen met waarschuwing voor linkafslaand verkeer vanaf Van Goyenkade zie tekening	Het ontwerp en de instelling van de verkeersregelininstallatie zal hierop nog worden geoptimaliseerd.
63.	Geen bomen aan de noordkant van de Van Goghweg vóór de afslag met de Rembrandtstraat. Afslaand verkeer moet een goede zichtlijn hebben naar het naastgelegen fietspad. Apart voorsorteerstrook aan de noordkant voor rechtsaf bij de Rembrandtstraat en Jan van Goyenkade. Aanrijdingsgevaar vanaf de Van Goghweg als je rechtsaf wilt.	Bij plaatsing nieuwe bomen wordt rekening gehouden met zicht en veiligheid fietsers. Apart opstelvak = meer asfalt en minder groen. Veiligheid geborgd door verhoogde inritconstructie. Daardoor remt afslaand verkeer. Bij de Van Goyenkade fysiek geen ruimte voor afslagvak.
64.	2 dubbele fietspaden is een grote verbetering.	

65.		Met aan beide zijden van de Vincent van Goghweg een fietspad in 2 richtingen wordt de noodzaak om daar over te steken voor fietsers veel minder.	Aan beide zijden komt een fietspad in 2 richtingen. Daarmee wordt de noodzaak minder, maar doordat de meeste weggebruikers vaak kiezen voor de kortste route en we streven naar een robuuste structuur is de voorkeur om meerdere fietsoversteken aan te leggen.
<h2>Van Goyenkade/Mauvestraat</h2>			
66.		Met name het profiel 1+2 denkt men een verbetering te behalen. Ik voorzie gevaarlijke verkeerssituaties omdat de rijbanen te krap zijn. Gaat men vreemde manoeuvres maken. In het totale project zie ik verder weinig verandering. Wel verkeerslichten die zullen de straat veiliger maken. Advies: van profiel 3 naar 2. Let op! Van 4 naar 2 rijstroken zal die uiteindelijk doorstroming naar de Provincialeweg verbeteren.	Uitgangspunt volgens gem. beleid is een weginrichting wegcategorie B, o.a. vanwege de hoeveelheid verkeer. Gezien de verwachte verkeerstoename, de functie van de verkeersruit van Zaanstad en vanwege de brugopeningen, horen daar 2x2 rijstroken bij. De maatvoering is conform de richtlijnen.
67.		Het weggedeelte van Goghweg tussen de Provincialeweg en Mauvestraat is niet geschikt voor 4 rijstroken. Ik verzoek u met klem 3 stroken volgens RHDHV plan te nemen. Globaal: Deze weg (Provinciale weg tot Bernhardbrug) is te smal voor 4 baans doorgaans weg. Dit is een woonwijk. Is er gekeken naar alternatieven? Achter Schildershoek richting Verkade, links naar Westzijde via Energiebedrijf. Dit is wel mogelijk voor een fietspad.	Qua ruimtebeslag past het ontwerp binnen de gemeentelijke grenzen. Met de klankbordgroep en RHDHV is gekeken naar 5 alternatieven. Andere wegtracés zijn niet haalbaar vanwege, grondbezit, financiën en ruimtelijk beleid. Er zijn verder plannen om een fietsverbinding te maken 'genaamd fietspad Overtuinen'. Hierdoor wordt de verkeersdruk op de Mauvestraat in de toekomst een stuk minder.
68.		De van Goghweg ter hoogte van nr 10 is totaal ongeschikt voor 4 banen en tevens 2 banen vanaf de Provincialeweg is ongewenst. Er is te weinig ruimte (breedte) in de parkeervakken. (vakken op zich zijn wel gewenst, dus goed). De woonwijk komt onder druk te staan, het woongenot daalt. Dit is plan is voor deze ruimte te groot.	Zie antwoorden op de vragen 2, 35 en 37
69.		Ter hoogte van Vincent van Goghweg is het plan 2 baansweg, 2 vrachtauto's (wat te verwachten is volgens de prognoses) naast elkaar is niet mogelijk. Tevens is het onmogelijk om als bewoner in of uit te parkeren als het verkeer "langs raast". 2- Baans dus dicht langs de parkeerplaatsen, geen ruimte om überhaupt vanuit stilstand de weg op te draaien.	Er zal waarschijnlijk een inhaalverbod komen voor vrachtverkeer. Zie verder de antwoorden op de vragen 2,35 en 37.
70.		Knelpunt hoek Mauvestraat/Jan van Goyenkade. Geparkeerde auto's op Jan van Goyenkade met passerende auto's om de hoek er tussendoor vele scholieren per fiets. Onoverzichtelijke situatie. Te hoog struikgewas/ c.q. bomen. Bovendien ter plekke bij zwembad in/uit parkerende auto's.	De situatie wordt veiliger gemaakt door enkele parkeerplaatsen op te heffen, waardoor meer ruimte voor de weggebruikers. In toekomst minder fietsverkeer door aanleg fietspad Overtuinen.

71.	<p>Slecht plan, 4 rijstroken en 20.000 voertuigen per dag voor mijn deur. Een groot deel van de fietsers rijdt nu niet om maar over onze stoepen en langs de geparkeerde auto's. Deze overlast blijft, of wordt er gehandhaafd?</p> <p>Nu al rijden er 7x24 uur zware vrachtwagens door de straat met lawaai en stank tot gevolg. Kennelijk geeft Zaanstad niets om de gezondheid van de bewoners.</p>	<p>De nieuwe verkeersprognoses moeten uitwijzen hoeveel verkeer er verwacht gaat worden. De afdeling Handhaving wordt geïnformeerd over genoemde situatie. Afhankelijk van de prioritering en beschikbare tijd (door college vastgesteld) zal actie ondernomen worden.</p> <p>Door (landelijke) milieumaatregelen en fysieke aanpassing van het asfalt, neemt het lawaai en de stankoverlast in de nabije toekomst af.</p>
72.	<p>Weg te smal voor 4 banen. Het nieuwe plan wordt een snelweg. Het nieuwe plan is voor de buurt zeker geen verbetering. Fietspad achter de bejaarde woningen ligt er ook nog steeds niet. De enige die hier geld aan gaan verdienen zijn de aannemers en de ontwerper en de flitsers. Volgens mij is de tekening niet op schaal getekend bij de V. van Gogh en Provincialeweg.</p>	<p>Zie de antwoorden op de vragen 2,35 en 37.</p> <p>De tekening is op schaal getekend.</p>
73.	<p>Sinds januari dit jaar ben ik de eigenaar van de woning op Jan van Goyenkade 5. De huidige verkeers- en parkeersituatie vind ik perfect. Kan makkelijk parkeren voor de deur en is ook niet zo druk als ik bezig ben met laden of lossen. De natuur voor mijn huis vind ook prachtig en dat is de reden waarom ik het huis heb gekocht. Binnenkort verwacht ik een kind en het nieuwe project van mijn straat is niet volgens mijn eisen! Vind ik niet prachtig, als ik niet meer makkelijk voor mijn eigen deur met de auto kan komen. Straks met mijn kleintje moet ik een parkeerplek zoeken op verschillende afstanden van het huis! Ook de mooie oude bomen gaan weg! Het nieuwe project vind ik niet leuk voor mij. Voor mij als bewoner en als eigenaar.</p>	<p>Het ontwerp voor de Van Goghweg kan helaas niet voldoen aan alle persoonlijke wensen van een ieder die aan of in de buurt van de Van Goghweg woont. Het ontwerp is in het algemeen belang.</p> <p>Zie verder de antwoorden op de vragen 23, 32 en 38.</p>
74.	<p>Gevaarlijk knooppunt Mauvesstraat + zwembad is niet opgelost. Veel auto's en fietsers/brommers blijven daar doorstromen.</p>	<p>Zie deel 2 antwoord vraag 67.</p>

Kruispunt Govert Flinckstraat / Rachel Ruysstraat

75.	<p>In/uit rit bij einde Rachel Ruysstraat naar Van Goghweg niet groter maken dan nu. In verband met kinderrijke wijk geen toename in autoverkeer mogelijk (mede gezien originele bouwplannen) en speeltuin waardoor veel kinderen oversteken. Dringend verzoek voor drempel/plateau aan begin Rachel Ruysstraat voor afremmen verkeer. Mede in verband met overstekende (en spelende) kinderen.</p>	<p>De in/uitrit Rachel Ruysstraat blijft vrijwel gelijk aan huidige situatie. Kruispuntplateau ter hoogte Claude Monetstraat blijft gehandhaafd.</p>
-----	---	--

76.		Nu één jaar wonend op de Rembandtstraat heb ik 3 aanrijdingen meegemaakt voor de deur. Volgens de nieuwe plannen gaat er straks nog meer verkeer door onze straat omdat de Rachel Ruysstraat 1 richtingsverkeer wordt. Omdat er ook enorm hard wordt gereden en het niet heel overzichtelijk is lijkt het mij een goed idee verkeersdrempels in de straat te plaatsen om de verkeersveiligheid te vergroten.	De Rachel Ruysstraat is 2-richtingverkeer, alleen niet mogelijk links af te slaan. In definitief ontwerp wordt in Claude Monetstraat en Rembrandtstraat een extra drempel / plateau aangebracht.
77.		Tekening. Graag zou ik een drempel c.q. plateau op de weg tussen de Rachel Ruyschstraat en het speeltuintje zien met een zebrapad. Goede verlichting Bomen langs het fietspad weg Veilige afslag vanaf de Vincent van Gogh naar de Hannie Schaftschool toe.	Zie antwoorden vragen 75 en 76.
78.		Zebrapad of verhoging in de Rachel Ruysstraat naar het speeltuintje. I.v.m. het verkeer dat de bocht door gaat.	Zie antw. vraag 75.
79.		Tekening De mensen uit de nieuwbouw voor mijn flat (westkant Cl.M. die naar de snelweg willen, zullen allemaal onder onze flat doorgaan. De uitrit vanaf de G. Flinkstraat op de van Goghweg heeft daar niks aan veranderd. Vanaf het begin hebben wij gevraagd om dat niet te laten gebeuren. Achter de flat lopen heel veel mensen over de straat naar de boxen, naar auto's enz. Het wordt nog onveiliger. Jammer! Kan er niet alsnog een doorsteek worden gemaakt naar de overkant?	Een doorsteek om links af te slaan maakt de situatie onveilig, zeker gezien de verwachte verkeerstoename. Meer oversteken = meer kans op ongelukken. Bovendien meer stagnatie van verkeer. De verkeerstoename in de C. Monetstraat zal zeer beperkt zijn Rekening houdend met de wensen uit de buurt wordt een extra drempel in de straat aangebracht.
80.		Gelieve Govert Flinkstraat richting Vincent van Goghweg geen doorgaand verkeer, is nu alleen rechts in en rechts uit en dat is voldoende !	Kruispunt wordt alleen rechts in en rechts uit.
81.		Toch afslag linksaf (doorsteekmogelijkheid) vanuit de Govert Flinkstraat richting de Bernhardbrug.	Zie antw. vraag 79.
82.		Waarom niet halverwege Vincent van Goghweg een oversteek voor de auto (zoals nu) om naar de A8 of de Provincialeweg te rijden.	Zie antw. vraag 79.